



י"ד בסיון, התשפ"א
25 במאי, 2021
מספר תלונה: 271/21

תמצית החלטה

גניזת תיק חקירה בעניין חשד לעבירת שוחד מיני.

פונה הלין לנציבות על החלטתו של עו"ד למברגר, המשנה לפרקליט המדינה (עניינים פליליים), לגנוז את תיק החקירה נגד עו"ד אפי נווה, בין היתר, בטענה כי היה מקום להגיש את כתב האישום בתיק ולהותיר לבית המשפט את מלאכת האיזון הראוי בין אופן השגת הראיות בתיק לבין חומרת העבירה בה נחשד עו"ד נווה. כמו כן, הביע הפונה חשש שמא החלטת הגניזה לא הושתתה על שיקולים ענייניים.

עו"ד למברגר ביקש לדחות את התלונה על הסף ולגופה, וטען כי לאחר איזון בין השיקולים השונים, אשר פורטו בהרחבה בהחלטת הגניזה שפורסמה ברבים, הוא סבר כי סיכויי ההרשעה בתיק אינם סבירים, ולפיכך היה על הפרקליטות, ולא על בית המשפט, לקבל את ההחלטה בתיק.

הנציב קבע בהחלטתו, כי החלטה לגנוז תיק חקירה פלוני מצויה בליבת שיקול דעתה המקצועי של הפרקליטות, ולא לו לשם שיקול דעתו המקצועי חלף שיקול דעת הרשות המוסמכת על פי חוק.

עם זאת, ולנוכח חשיבותם של הדברים, ציין הנציב בהחלטתו, כי עיין היטב בהחלטת הגניזה המפורטת והמנומקת של עו"ד למברגר, ומצא כי מדובר בהחלטה המבוססת על שיקולים ענייניים בלבד; המודעת לקשיים העולים מאופן השגת הראיות בתיק והשלכתם על סיכויי הרשעתו של עו"ד נווה; והשוקלת בכובד ראש את חומרת העבירות, לכאורה, שיוחסו לעו"ד נווה ונסיבות ביצוען, תוך הקפדה ושמירה על זכותם של החשודים הרלוונטיים לפרטיות, ועיקר - לקיומו של הליך משפטי הוגן.

הנציב הטעים כי נכון קבע עו"ד למברגר בהחלטתו, כי העובדה שההכרעה באשר לגורלו של תיק חקירה הינה מורכבת ורבת משמעות, אין פירושה כי על גורמי הפרקליטות להמנע מקבלתה, ולהעבירה להכרעתו של בית המשפט. נהפוך הוא.



נציבות תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות (נת"ם)
משרד המשפטים

פרקליטות אחראית, כך הנציב, המחוייבת לשלטון החוק על כל רבדיו, הנותנת דעתה לזכויות החשודים והנאשמים, כמו גם להשלכות החלטותיה על אמון הציבור, אינה נרתעת מקבלת החלטות מורכבות בתיקי חקירה רגישים, המצויים בעין הסערה הציבורית. יתר על כן, לו בנסיבות המתוארות היתה הפרקליטות "מגלגלת" לפתחן של הערכאות השיפוטיות הכרעות מורכבות מעין אלו, היא היתה חוטאת לתפקידה ומאיננה, לא מעט, שיקול הדעת הנתון לה על פי חוק.

הנציב לא מצא כל שחר לחששו של הפונה, שהתבסס על שמועות בתקשורת, לפיו החלטת הגניזה התקבלה על יסוד שיקולים זרים בדמות חשש מפרסומן של קלטות כאלו או אחרות. החלטתו של עו"ד למברגר מבוססת על איזון בין שיקולים ואינטרסים ראויים, ומתייחסת לכלל ההיבטים הרלוונטיים לקבלתה, ולא נמצא ולו בדל ראיה לחשש בעניין זה.

לבסוף, וכיאה לשלטון דמוקרטי, החלטותיה של הפרקליטות זוכות, לא אחת, לדברי ביקורת נוקבים מפי משפטנים או גורמים מלומדים אחרים. אין באלה, הדגיש הנציב בהחלטתו, כמו גם בדברי השבח להם זוכה הפרקליטות בנסיבות אחרות, כדי ללמד על קבלת החלטה בלתי מקצועית. אדרבא, בשל רגישות ההכרעה והיותה בעין הציבור ניתן היה להתפלא לולא היו נדרשים לה משפטנים מלומדים מהשורה הראשונה.

באלה הדברים, קבע הנציב שאין בידיו לקבל התלונה.